



FUERA DE JUEGO

Juan de Dios Crespo

GUERRA DE BANQUILLOS

No es que se estén peleando los suplentes o los entrenadores, sino que lo que trajo el coronavirus tiene otras repercusiones deportivas y económicas en las que se guerrea en un toma y taca entre los clubes más poderosos y los más humildes. Sabemos que **la pandemia trajo la posibilidad de cinco cambios en un partido**, en vez de los habituales tres.

Eso, que fue acogido con buenos ojos, habida cuenta del estrés deportivo y personal de los jugadores, **permitía que hubiera más descanso para éstos y una mayor utilización de las plantillas**. Lo que es, a primera vista, un hecho objetivo sin más, no lo es y la Premier League ha votado hace unos días que no se iba a continuar con esa modificación reglamentaria, en el resto de la presente temporada 2020-21.

Qué raro, pueden pensar ustedes pero es que la diferencia entre los clubes más ricos y los de menor nivel económica se ve en el número de jugadores y en su calidad, más allá de los once titulares y, al existir cinco cambios (casi la mitad de un equipo), **se daba una ventaja** aún mayor a los primeros. Eso es, al menos, lo que pensaron Aston Vi-

lla, Burnley, Crystal Palace, Fulham, Leicester, Leeds, Newcastle, Sheffield United, West Ham y Wolverhampton.

Estos diez *pequeños* empataron los dos diez *grandes* y la propuesta de mantener los cinco cambios fue rechazada. Éstos últimos están que trinan porque veían ahí un medio de aumentar sus posibilidades de

LA PREMIER ANULARÁ LA REGLA DE LOS CINCO CAMBIOS EN LO QUE RESTA DE LA 2020-21

ganar, al utilizar casi medio equipo de recambio y, obviamente, con un gran nivel, mientras que los más humildes no tienen la cantidad de jugadores del mismo rango, para competir. Por ello, una modificación para ayudar a la recuperación de los futbolistas, habida cuenta la rareza deportiva en la que nos encontramos, tiene su intrínquilis y **algunos (la mitad) de los clubes de la Premier no quieren darles ventaja a quienes, por su potencial, ya la tienen**, en principio y la furia se ha disparado.

Uno es solo abogado deportivo, pero, como aficionado, puede comprender que esa regla tiene un elemento de mejora para quienes la ratio de buenos jugadores es mayor que los que no tienen un banquillo tan amplio. Por lo tanto, es

comprensible el voto contrario y la brecha, en todos los aspectos, entre unos y otros, se está agrandando.

Al menos, en otro de los aspectos en los que se votó, todos los clubes estuvieron de acuerdo, y fue la de **ampliar el número de suplentes presentes en el banquillo a nueve**, de los siete que, en estos momentos, pueden sentarse en el mismo. Es decir, no se va a poder cambiar a cinco, sino solo a tres, pero habrá mayor posibilidad de elección. No es lo mismo, pero la negativa no se hubiera entendido, y así lo comprendieron los *pequeños*.

Esta lucha tiene que ver con el poder ganar más y obtener mayores beneficios en estos momentos difíciles y **se está viendo que las ligas no son tan fáciles para ninguno de los más grandes**. Las cinco grandes ligas tienen, al tiempo de escribir estas palabras, a cinco líderes que no son los más cotizados en los campeonatos... Luchas y embates es lo que propongo también esta semana, recomendando la serie de libros sobre el *Inspector Morse*, del británico **Colin Dexter**. Fina ironía anglosajona, en medio de discusiones filosóficas y asesinatos varios... A disfrutar y Feliz Navidad.