



## FUERA DE JUEGO

Juan de Dios Crespo

# EL PISCINAZO A JUICIO

**E**n el Celta-Real Madrid hubo de todo y era más que claro que, jugándose la Liga los madridistas y el orgullo los célticos, iban a saltar chispas. Lo que no se esperaba, aunque cada partido de nuestro campeonato parece abonado al escándalo, es que una jugada para unos fue clave y para otros anecdótica.

Fue clave para el Celta ya que **Iago Aspas** fue expulsado, al sacarle el árbitro una segunda amarilla, por simular un penalti, el famoso *piscinazo*. En este periódico, el asesor arbitral **Rafa Guerrero** clasifica el lance como merecedor de pena máxima y, por ende, la amonestación al céltico como no adecuada.

Se han escrito ríos de tinta sobre la jugada, y las redes sociales han asaetado, de un lado y otro de la

**LA FEDERACIÓN INGLESA CASTIGARÁ CON DOS PARTIDOS A LOS SIMULADORES**

barrera, a los participantes en la misma. Este tipo de acción es ya habitual y los periodistas, sobre todo en televisión, aseveran, cuando ocurre un agarrón o un empujón que "puede ser penalti pero no tanto como para caerse".

Es decir, que puede existir una tipología en la que, con el reglamento en la mano, se debería pitar pena máxima, pero por otro lado, pudiera ser que hubiera exageración en la caída y, por lo tanto, no se debiera pitar. Estamos, entonces, casi en el derecho penal, donde se debe juzgar si hubo ánimo de derribar en un determinado momento y si también hubo engaño.

Si algo *puede ser penalti*, es que incluso a ojos de los comentaristas, hubo voluntad de agarrar, derribar o perturbar la jugada y a ello, para el reglamento, se deben decretar los nueve metros. No hay *puede* que valga. Asimismo, entramos en la otra mente, la del atacante que *cae* porque siente el contacto del contrario y aprovecha para desplomarse.

Como vemos, no es fácil el asunto. Y, a mayor abundamiento, la Federación inglesa (FA) ha dictaminado que, para la próxima temporada, habrá dos partidos de suspensión a quienes se dejen caer en ese *piscinazo* o finjan lesiones que lleven a una expulsión del adversario. No va a ser fácil juzgar, aunque sea *a posteriori* y con vídeo.



Aspas (29) y Ramos (31) pugnan por el balón.

JOSE A. GARCIA

El empujón será o no será suficiente, el dolor del que cae lo será o no también como para que le caigan esos dos partidos. Estamos ya en una fase de querer que todo sea *fair play*, pero incluso así, existirán errores e interpretaciones, lo que será peor, porque un árbitro se equivoca o le equivocan pero unos señores con butaca y revisión van a tener el listón muy alto y las críticas están ya preparadas...

Soy un ferviente partidario de las ayudas técnicas, pero no son ni serán la panacea, aunque sí ayudarán en muchos casos, pero tendremos mayor presión sobre los "post-árbitros" que sobre los auténticos...

Si queremos conocer de trampas, no estaría mal revisar la película de **David Mamet**, *Casa de Juegos*, donde nada es lo que parece y así nos haremos una pequeña idea de lo que pueden llegar a sufrir quienes tengan que decidir en la FA. No les arriendo la ganancia...