

FUERA DE JUEGO

Juan de Dios **Crespo**

¡No más traspasos!

PABLO GARCÍA

Se acabaron los titulares de los diarios, ya no habrá discusiones sobre cuánto se pagó finalmente por **Neymar** o los comentarios durante semanas sobre qué se pagará finalmente por un jugador. Ese alimento de los periódicos y de las conversaciones de los aficionados se va a acabar.

Eso es lo que pretende la FIFPro, la federación internacional de futbolistas profesionales, el sindicato. ¿Y por qué quieren acabar con los traspasos, que tanto juego dan? Dicen sus mandamases que con ese sistema los jugadores no están protegidos. El dinero va a los grandes clubes y es malo para el fútbol.

Con esas ideas, el pasado 18 de septiembre, se encaminaron hacia la Comisión Europea y con un gran titular: acabar con la esclavitud de sus afiliados. Asimilan los traspasos a una de las grandes lacras de la humanidad, la propiedad de un ser humano por otros. Son palabras mayores y creo que los sindicalistas han buscado

Según el FIFPro, los futbolistas no están protegidos

un eco mediático con algo que no les pertenece.

No son esclavos los futbolistas, son trabajadores con contratos que se cumplen o no y si son enviados a otro club es con su consentimiento, no porque su *dueño* los haya vendido a otro. Se basa la FIFPro en que los jugadores no son pagados en muchos casos, que deben ir a pleito para recuperar lo que les deben y que no son libres de su porvenir. Lo primero les ocurre a todos los trabajadores y no habría de ser distinto en este caso.

Ser dueños de su destino, es donde se debería basar to-



Neymar (23), en un partido..

da su reclamación. Si su fin es acabar con los traspasos que no hablen de impagos. Son dos hechos distintos. También añaden que el 67% del dinero de las transferencias va a los grandes clubes y que solo las migajas van a los pequeños. Otra mezcla ya que son los grandes que invierten más y los que, obviamente, tendrán más rendimientos. Por grandes se habla de los mayores clubes.

Nada dicen de las canteiras, de los gastos que conllevan. Cómo se va a invertir si no hay posibilidad de traspasar. Hablan de un llamado *acuerdo colectivo*, que no sabemos lo que será. En definitiva, parece una medida encaminada a lograr algo que ni ellos mismos sabrían cómo reemplazar. ¿O se pretende que las Universidades, qué risa, sean los proveedores de jugadores, con draft incluido, como en los EE.UU.? En estos días de mucha política, veo aquí una similitud: lanzar ideas sin saber cómo llevarlas a cabo o cómo afectarán después...

Mientras vemos si nos quedamos sin traspasos, leamos un libro delicioso de **Eric Fottorino**, "Pequeño elogio del Tour de Francia" tras la Vuelta que hemos disfrutado.